

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	13.09.2023 09:38	Наказателно дело 20234430201654/04.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена частна тъжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против И.В. със служебен адрес Затвора – Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна с №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС - Плевен частният тъжител по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делото да се</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
2	20.09.2023 10:36	Наказателно дело 20234430201933/05.09	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Ловеч/ тѣжба против И.В– служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 29.09.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсѣдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тѣжителят Г.В е автор на множество тѣжби, иницирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тѣжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. Във връзка с качеството на съдия Ц. като част от състава на Районен съд Плевен, у частният докладчик Г.В. съществува подозрение за това</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
3	21.09.2023 11:24	Наказателно дело 20234430201968/11.09	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Ловеч/ тѣжба против И.В– служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 28.09.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсѣдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тѣжителят Г.В е автор на множество тѣжби, иницирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тѣжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. Във връзка с качеството на съдия Ц. като част от състава на Районен съд Плевен, у частният докладчик Г.В. съществува подозрение за това</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
4	02.10.2023 09:19	Наказателно дело 20234430201859/28.08	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба от 14.07.2023г. по н.ч.х. дело №1538/2023г. по описа на ПС – Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№1859/2023г. по описа на РС-Плевен.</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
5	03.10.2023 08:23	Наказателно дело 20234430201859/28.08	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тъжител по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на конфликта и да бъде</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	03.10.2023 10:39	Гражданско дело 20234430105553/29.09	Биляна Великова Видолова	<p>Определеният докладчик по делото нееднократно е обявявал обстоятелството, че ищецът е бивш адвокат от Адвокатска колегия гр. ***, впоследствие - частен съдебен изпълнител с район на действие ***окръжен съд, към личността на когото през годините докладчика по делото е изградил конкретно отношение, още повече, че ищецът си е позволявал да влиза в кабинета на докладчика и да му държи сметка за начина на разглеждане на конкретно дело срещу съпругата му. Това изградено в годините мнение на докладчика препятства обективното му отношение при разглеждане на производство със страна ***. Същевременно пред ПлРС са били образувани и други дела, по които *** е страна, по които настоящият съдия се е отвеждал, обявявайки тези обстоятелства, например гр.д. 3214/14г., гр.д. № 1183/2016г., а.н.д № 340/2019 г., гр.д. № 7293/2019г., 7373/2019г. на ПлРС и др.</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
7	03.10.2023 16:00	Наказателно дело 20234430201859/28.08	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против И. В. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могло да бъде</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	04.10.2023 14:23	Гражданско дело 20234430105553/29.09	Ася Трифонова Ширкова	Съдът съобрази обстоятелството, че ищецът по делото е колега на определеният съдия-докладчик, а именно същият е бивш съдия в Районен съд Плевен, впоследствие в РС Никопол и адвокат от АК- гр.Плевен и частен съдебен изпълнител, с район на действие Плевенски окръжен съд. Предвид това, настоящият съдия- докладчик счита, че са налице основания за отвод, поради наличие на установени служебни взаимоотношения, които могат да доведат до съмнения в обективността безпристрастността на докладчика.	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	04.10.2023 19:04	Гражданско дело 20234430105553/29.09	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ***против против *****от гр.Плевен, на основание чл. 441 от ГПК вр. с 45 от ЗЗД.</p> <p>Съдът намира за необходимо да обяви, че е налице познанство от години с ищеца, който е бивш съдия, адвокат и ЧСИ, с район на действие ПЛОС, с когото докладчикът по делото поддържа добри колегиални отношения, мотивирало съдията да се отвежда от други дела, водени от и срещу него. Наред с това съдията докладчик има познанство и със съпругата на ищеца, във вр. с наличие в миналото на една и съща месторабота, респ. съдията – докладчик е бил назначен на работа по нейно заместване. Познанство с ищеца по повод упражняваната професия има и съпругът на съдията-докладчик - адвокат от ПЛАК.</p> <p>С оглед наличието на изложеното по-горе познанство и с цел препятстване възникването на съмнение относно обективното произнасяне на съда по спорния предмет, определеният съдия-докладчик намира, че следва да се самоотведе от разглеждането му.</p> <p>Воден от горното, съдът</p>	Христо Стефанов Томов
10	06.10.2023 09:20	Гражданско дело 20234430105553/29.09	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	06.10.2023 13:33	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз тъжба от С.Е.Б от град Плевен чрез повереник Е.С.Б против Ю.Е.М и М.Б.В и двамата от град Плевен.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>След отвод на съдия К.К, на 19.10.2023 година – 15:22 ч., делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Тъжителят С.Е.Б е син на представляващия го в производството повереник Е.С.Б.</p> <p>Последният е съдия в Окръжен съд Плевен.</p> <p>Със същия, съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
12	06.10.2023 13:33	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като Е.С.Б. – повереник на частния тъжител С.Е.Б. от гр. Плевен, е дългогодишен съдия в Окръжен съд-Плевен, с когото същата поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда предпоставя самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.	Димитър Христофоров Кирилов
13	09.10.2023 14:42	Гражданско дело 20234430105695/06.10	Силвия Георгиева Даскалова	След постановяване на Присъда от 24.01.2018г. по НЧХД № 2604/2017г. по описа на РС-Плевен от съпруга на съдията-докладчик, с която настоящият ищец е признат за виновен, последният многократно в писмен вид обективира обидни квалификации към съпруга на съдията – докладчик- съдия неизчерпателно посочени в настоящото определение.	Ася Трифонова Ширкова
14	09.10.2023 14:51	Гражданско дело 20234430105553/29.09	Силвия Георгиева Даскалова	Ищецът по настоящото производство е бивш частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-Плевен и бивш адвокат от АК-Плевен.	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
15	10.10.2023 11:47	Гражданско дело 20234430105553/29.09	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик констатира, че познава ищеца като бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие ПЛОС, с когото докладчикът по делото поддържа добри колегиални отношения. Това е мотивирало отводи на същия съдия-докладчик по други образувани производства със същото лице като страна. При тези обстоятелства и с оглед необходимостта от отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото, следва да се приеме, че са налице условията на чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК, предполагащи отвеждане на определения съдия-докладчик от разглеждане на делото.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
16	10.10.2023 15:28	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Димитър Христофоров Кирилов	На основание чл.29, ал.2 от НПК	Асен Иванов Даскалов
17	11.10.2023 14:59	Гражданско дело 20234430105553/29.09	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Делото е образувано по ИМ от И.К. Длъжникът К. е бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие Плевенски окръжен съд, с когото съдията докладчик се познава и със семейството му, което е мотивирало отвеждането на същия съдия- докладчик от други, разпределени му дела в продължение на години. Поради това и поради необходимостта да се отстранят всякакви съмнения относно обективно и безпристрастно решаване на делото, във връзка с разглежданото дело, определения съдия-докладчик се отвежда от разглеждане на същото на осн. чл.22, т.1, ал.6 от ГПК.	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
18	11.10.2023 15:47	Наказателно дело 20234430201590/26.07	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесен в РС – гр. Плевен обвинителен акт от РП – Плевен против подсъдимия В. Д. З. от гр. Плевен за престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на ПЛРС.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като подсъдимият В. Д. З. е *** на адв. Д. З. от ***, с когото съдията докладчик има колегиални отношения, с оглед явяването на адв. З. в съдебни заседания в РС Плевен. С оглед избягване на всякакви съмнения за предубеденост или заинтересованост от изхода на делото съдия докладчик К. счита, че следва да се отведе от по нататъшното разглеждане на делото.</p>	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
19	11.10.2023 15:50	Наказателно дело 20234430200760/03.04	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена в РС – гр. Плевен жалба от В. Д. З. чрез процесуалния му представител адв. Д. З. от *** против заповед за задържане на лице с рег. № 1772зз-97 от 20.03.2023 г. на служител в Сектор „Криминална полиция“ при Първо Ру Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като жалбоподателят В. Д. З. е *** на адв. Д. З. От***, с когото съдията докладчик има колегиални отношения, предвид явяването на адв. З. в съдебни заседания в РС Плевен. С оглед избягване на всякакви съмнения за предубеденост или заинтересованост от изхода на делото съдия докладчик К. счита, че следва да се отведе от по нататъшното разглеждане на делото.</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
20	12.10.2023 08:30	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Асен Иванов Даскалов	Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на С. Е. Б. от ПЛЕВЕН/чрез повереник – Е. С. Б./, против Ю.Е. М. и М. Б. В. – и двамата от гр.ПЛЕВЕН. Жалбоподателят е син на съдия З. Б., с която настоящият съдия-докладчик е колега в РС-ПЛЕВЕН и се намира в дългогодишни добри отношения, а наред с това – в аналогични колегиални отношения се намира със съдия Е. Б. при ОС-ПЛЕВЕН - баща на жалбоподателя. В този смисъл съдията-докладчик намира, че не е в състояние да бъде обективен при разглеждането и решаването на делото по същество – поради което, следва да се самоотведе. Водим от горното и на основание чл.29 ал.2 НПК, Съдията – докладчик Ас. Д. се отвежда от разглеждане на НЧХД № 2125/2023 г. по описа на ПЛЕВЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД.	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
21	12.10.2023 10:45	Наказателно дело 20234430201831/24.08	Асен Иванов Даскалов	<p>В днешното разпоредително заседание подсъдимият прави искане за отвод на настоящият съдия-докладчик. Излага, че в миналото настоящият съдия-докладчик е осъдил Х. П. по дело за клевета и изразява съмнение не само в безпристрастността на настоящия съдия-докладчик, но и излага съмнения за свързаност на същия със защитаване на интересите на определена „олигархична фирма“.</p> <p>Следва да бъде отбелязано, че действително настоящият съдия-докладчик е разглеждал в миналото дело, по което Х. П. е бил подсъдим, чийто предмет към момента, предвид изминалия период от време, няма как да е останал в паметта на съдията Ас. Д.. Наред с това, подчертано нелепи са твърденията на подсъдимия за свързаност с „олигархична фирма“ и други подобни внушения. Същевременно обаче, настоящият съдия-докладчик преценява, че с оглед гарантиране правото на справедлив процес на подсъдимия - предвид очевидно твърдата му убеденост, независимо от липсата на основателност в неговите убеждения по отношение</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
22	12.10.2023 13:00	Наказателно дело 20234430201500/12.07	Кристиан Димитров Колев	След проведеното тайно съвещание и след като взе предвид становището на адв.К. счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като лицето, пострадало от престъплението, за което е повдигнато обвинение и е внесено предложение по реда на глава двадесет и осма от НПК, е дългогодишен прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, с оглед на което и са налице служебно-колегиални отношения между него и съдията по настоящото дело, свързани с работата на последния като председател на IX-ти наказателен състав в Районен съд – Плевен. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предоставя самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
23	12.10.2023 14:48	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена в РС – гр. Плевен жалба от В. Д. З. чрез процесуалния му представител адв. Д. З. от *** против заповед за задържане на лице с рег. № 1772зз-401 от 24.09.2023 г. на служител в Сектор „Криминална полиция“ при Първо Ру Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като жалбоподателят В. Д. З. е *** на адв. Д. З. от ***, който и се явява негов процесуален представител по настоящото дело, с когото съдията докладчик има колегиални отношения, предвид явяването на адв. З. в съдебни заседания в РС Плевен. С оглед избягване на всякакви съмнения за предубеденост или заинтересованост от изхода на делото съдия докладчик К. счита, че следва да се отведе от по нататъшното разглеждане на делото.</p>	Валери Цветанов Цветанов
24	12.10.2023 17:26	Гражданско дело 20234430105784/12.10	Силвия Георгиева Даскалова	Съпругът на настоящия съдия-докладчик е взел участие при решаване на относими обстоятелства по делото в друга инстанция	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
25	12.10.2023 18:19	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК вр.чл.144 от АПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Жалбоподателят В. Д. З. е син на адв..Д. З., с когото настоящият съдия-докладчик от 1989 година поддържа колегиални и приятелски отношения. Тези близки колегиални и приятелски отношения на съдията-докладчик с бащата на жалбоподателя могат да бъдат определени като „други обстоятелства“ по смисъла на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК, които пораждат основателно съмнение в безпристрастието на съдията. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия В. Ц. следва да се самоотведе на основание чл.22 ал.1 т.6 от ГПК вр.чл.144 от АПК. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
26	13.10.2023 14:01	Наказателно дело 20234430202190/12.10	Красимир Маринов Димитров	<p>По делото се намери пълномощно на л. 50 от досъдебното производство, от което е видно, че В.В.В. – законен представител на малолетния Х.И.Х. е упълномощила адв. Д.Ц. от АК – гр. Плевен да я представлява по досъдебното производство.</p> <p>По делото се намери протокол за предявяване на досъдебното производство на пострадал на л. 51, от което е видно, че досъдебното производство е предявено на адв. Д.Ц. от АК – гр. Плевен.</p> <p>От няколко години съдия К.Д. се отвежда от делата с участието на адв. Д.Ц. в качеството ѝ на защитник по всички съдебни производства.</p> <p>Последната от своя страна не се явява в съдебна зала по дела с участието на Районен съдия К. Д..</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
27	13.10.2023 16:37	Наказателно дело 20234430201841/24.08	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. против М. Г. Т.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия В. Ц. от 28.09.2023г., делото е разпределено за разглеждане на съдия К. К. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
28	13.10.2023 16:39	Наказателно дело 20234430201879/29.08	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. против Д. П. Г., със служебен адрес: ***</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия Т. Н. от 28.09.2023г., делото е разпределено за разглеждане на съдия К. К. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
29	13.10.2023 16:40	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. против М. А. А.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия Д. К. от 20.09.2023г., делото е разпределено за разглеждане на съдия К. К. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е</p>	Симеон Илианов Светославов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
30	16.10.2023 09:56	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Венелин Димитров Николаев	<p>След запознаване с материалите по делото съдията – докладчик намира, че са налице основания за отвеждането му от разглеждането на делото, поради обстоятелството, че жалбоподателят е син на адвокат от АК- Бургас, с когото съдията докладчик поддържа колегиални отношения. На следващо място следва да се посочи и факта, че съдията - докладчик е работил съвместно с Димитър Захариев в системата на Прокуратурата на Република България.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на АНД№2152/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p> <p>Водим от горното, съдът</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
31	16.10.2023 10:09	Наказателно дело 20234430201949/07.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против М.Г.Т. със служебен адрес Затвора – Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба от 14.07.2023г. по НЧХД №1538/2023г. по описа на Районен съд – Плевен, тѣжителят по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
32	16.10.2023 10:26	Наказателно дело 20234430201925/04.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против И.В. със служебен адрес в ОЗ – Плевен, парк „Кайлъка“ с правно основание чл.80 и сл. от НПК във вр. чл.218в от НК във вр. чл.217, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че по НЧХД №1538/2023г. по описа на Районен съд – Плевен, тѣжителят по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
33	16.10.2023 10:34	Наказателно дело 20234430201979/12.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против М.Г.Т. със служебен адрес Затвора – Плевен с правно основание чл.80 и сл. от НПК във вр. чл.217, ал.1 вр чл.218в от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба от 25.07.2022г. по входящия номер на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС - Плевен подсѣдимият по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ по настоящето</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
34	16.10.2023 10:40	Наказателно дело 20234430201933/05.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена частна тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против И.В. със служебен адрес Затвора – Плевен с правно основание чл.80 и сл. от НПК във вр. чл.218в от НК. вр. чл.217, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС - Плевен частният тѣжител по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
35	16.10.2023 10:51	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на тѣжба от С.Е.Б. от гр.Плевен, чрез повереника му Е.С.Б. от гр.Плевен против подсъдимите Ю.Е.М. и М.Б.В. и двамата от гр.Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен.</p> <p>Съдията – докладчик Р.Г., след като се запозна с материалите по делото констатира, че частния тѣжител С.Е.Б. е *** на съдия З.Б., с която настоящият съдия – докладчик е колега в Районен съд – Плевен и се намира в добри дългогодишни колегиални отношения.</p>	Кристиан Димитров Колев
36	16.10.2023 11:46	Наказателно дело 20234430201899/30.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Производството по АНД № 1899/2023г. по описа на РС-Плевен е образувано въз основа на внесена жалба от В.М.Б. против електронен фиш №8504492591 за налагане на глоба за нарушаване по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата.</p> <p>Съдът, след като констатира, че жалбоподателя по делото е упълномощил защитник - адв. Л.Г. от ПлК, който е *** на съдията- докладчик Р.Г., намери, че са налице предпоставките чл. 29, ал. I, т.7 вр. т.4 от НПК, поради което съдията - докладчик Р.Г. следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
37	16.10.2023 11:52	Наказателно дело 20234430201898/30.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Производството по АНД № 1898/2023г. по описа на РС-Плевен е образувано въз основа на внесена жалба от В.М.Б. против електронен фиш №8504476634 за налагане на глоба за нарушаване по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата.</p> <p>Съдът, след като констатира, че жалбоподателя по делото е упълномощил защитник - адв. Л.Г. от ПЛК, който е *** на съдията- докладчик Р.Г., намери, че са налице предпоставките чл. 29, ал. I, т.7 вр. т.4 от НПК, поради което съдията - докладчик Р.Г. следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Асен Иванов Даскалов
38	16.10.2023 11:57	Наказателно дело 20234430202017/18.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Производството по АНД № 2017/2023г. по описа на РС-Плевен е образувано въз основа на внесена жалба от Т.И.П. против издадено наказателно постановление №23-0938-001700 от дата 28.06.2023г. издадено от Началник сектор към ОД на МВР Плевен Сектор „Пътна полиция“.</p> <p>Съдът, след като констатира, че жалбоподателя по делото е упълномощил защитник - адв. Л.Г. от ПЛК, който е *** на съдията- докладчик Р.Г., намери, че са налице предпоставките чл. 29, ал. I, т.7 вр. т.4 от НПК, поради което съдията - докладчик Р.Г. следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
39	16.10.2023 14:56	Наказателно дело 20234430201879/29.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена частна тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против Д.П.Г. със служебен адрес Затвора – Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, частният тѣжител по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
40	16.10.2023 15:06	Наказателно дело 20234430201841/24.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена частна тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против М.Г.Т. със служебен адрес Затвора – Плевен, парк „Кайлъка“ Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, частният тѣжител по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
41	16.10.2023 15:22	Наказателно дело 20234430201925/04.09	Дария Иванова Митева Маринова	<p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
42	17.10.2023 10:34	Наказателно дело 20234430201504/13.07	Венелин Димитров Николаев	<p>След запознаване с материалите по делото съдията – докладчик намира, че са налице основания за отвеждането му от разглеждането на делото, поради обстоятелството, че пострадалият от гр. Плевен е прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с когото съдията докладчик поддържа колегиални отношения.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на АНД№1500/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p> <p>Водим от горното, съдът</p>	

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
43	17.10.2023 14:51	Наказателно дело 20234430201500/12.07	Венелин Димитров Николаев	<p>След запознаване с материалите по делото съдията – докладчик намира, че са налице основания за отвеждането му от разглеждането на делото, поради обстоятелството, че пострадалият от гр. Плевен е прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с когото съдията докладчик поддържа колегиални отношения.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на АНД№1500/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
44	17.10.2023 15:01	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена жалба от В.Д.З. чрез процесуалният му представител адв.Д.З. от АК – *** против Заповед за задържане на лице с рег.№1772з-401 от дата 24.09.2023 година на служител Сектор „Криминална полиция“ при Първо РУ – Плевен.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Жалбоподателя В.Д.З. е *** на адв.Д.З., който и се явява негов процесуален представител по настоящето дело, с когото съдията – докладчик има колегиални отношения, предвид явяването на адв.З. в съдебно заседание в Районен съд – Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и безпристрасността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
45	17.10.2023 16:20	Наказателно дело 20234430200760/03.04	Теодора Начева Петкова	<p>След като се запознах с материалите по делото намирам, че са налице основания за отстраняването ми от делото.</p> <p>Съображенията са следните: Жалбоподателят В.Д.З. е *** на адв. Д.З. от ***, с когото съдията-докладчик има колегиални и служебни отношения, предвид явяването на адв. Захариев в съдебни заседания на Районен съд-Плевен.</p> <p>Съобразявайки това, както и практиката на ЕСПЧ, съдията-докладчик счита, че не трябва по никакъв повод да е разколебана увереността на участниците в процеса, за непристрастност на съда. Това са други обстоятелства по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК и за да се избегнат всякакви съмнения, относно предубеденост или заинтересованост от изхода на делото, следва съдията-докладчик да се отведе от разглеждането на настоящото дело.</p> <p>По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно непристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Теодора Начева следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
46	18.10.2023 10:51	Наказателно дело 20234430201979/12.09	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. против М. Г.Т.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия Р. Г. делото е разпределено за разглеждане на съдия К. К. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
47	18.10.2023 10:53	Наказателно дело 20234430201933/05.09	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тъжба от Г. В. В. против И. В. с правно основание чл. 80 и следващите от НПК, чл. 218в от НК, чл. 217, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 81, ла. 3 от НПК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия Р. Г. делото е разпределено за разглеждане на съдия К. К. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се образува подозрение към</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
48	18.10.2023 10:54	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод тъжба от С. Е. Б. от ***, чрез повереника му Е. С. Б. от *** против подсъдимите Ю. Е. М. и М. Б. В. и двамата от ***.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС.</p> <p>С протокол за избор на докладчик от 12.10.2023г., Председателят на РС Плевен е определил за съдия-докладчик К. К.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като Е. С. Б., като повереник на пострадалия С. Е. Б. от ***, е дългогодишен *** в Окръжен съд – Плевен, който действа като втора инстанция по отношението на съдебни актове, постановени от Районен съд – Плевен.</p> <p>Предвид изложеното обективно са налице служебни взаимоотношения между жалбоподателя Б. и съдията-докладчик, свързани с работата на последния като председател на IX-ти наказателен състав в Районен съд – Плевен.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предполага</p> <p>самоотстраняване на съдията докладчик и</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
49	18.10.2023 10:58	Наказателно дело 20234430201654/04.08	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тъжба от Г. В. В. против И. В.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия Р. Г. делото е разпределено за разглеждане на съдия К. К. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
50	18.10.2023 15:18	Наказателно дело 20234430201925/04.09	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Ловеч/ тъжба против И.В– служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 20.10.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В е автор на множество тъжби, иницирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тъжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и непристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. Във връзка с качеството на съдия Ц. като част от състава на Районен съд Плевен, у частният</p>	Валери Цветанов Цветанов
51	18.10.2023 15:18	Наказателно дело 20234430201925/04.09	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
52	18.10.2023 15:24	Наказателно дело 20234430201949/07.09	Красимир Маринов Димитров	С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.	Кристиан Димитров Колев
53	18.10.2023 16:46	Наказателно дело 20234430200760/03.04	Светослава Михайлова Цонева	Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от В.Д.З от гр.Плевен против Заповед № 772зз – 97/20.03.2023 година на служител в сектор „ Криминална полиция“ при Първо РУ ОД на МВР-Плевен. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: След отвод на съдия Р.Г, на 19.09.2023 година делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц. Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Жалбоподателят В.З е син на адвокат Д.З от Адвокатска колегия – Бургас/ бивш прокурор в Районна и впоследствие Окръжна прокуратура Плевен/, с когото съдията - докладчик поддържа колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Цонева при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което	Симеон Илианов Светославов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
54	18.10.2023 16:46	Наказателно дело 20234430200760/03.04	Венелин Димитров Николаев	След запознаване с материалите по делото съдията – докладчик намира, че са налице основания за отвеждане му от разглеждането на делото, поради обстоятелството, че жалбоподателят и син на адвокат , с когото съдията докладчик поддържа колегиални отношения. На следващо място следва да се посочи и факта, че съдията - докладчик е работил съвместно с в системата на Прокуратурата на Република България. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на АНД№760/2023г. по описа на РС-Плевен.	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
55	19.10.2023 16:15	Наказателно дело 20234430201925/04.09	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против И. В. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могло да бъде</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
56	19.10.2023 16:30	Наказателно дело 20234430201500/12.07	Асен Иванов Даскалов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на</p> <p>Постановление с предложение за освобождаване на СВ.</p> <p>С. С. от ПЛЕВЕН от наказателна отговорност, на основание чл.78а НК.</p> <p>При запознаването си с материалите по делото съдията-докладчик намира, че пострадал от деянието, за което е ангажирана наказателната отговорност на СВ. С. е КР. Я. – прокурор при ОП-ПЛЕВЕН, когото АС.Д. познава и с когото се намира в колегиални отношения, изключващи възможността да бъде безпристрастен при разглеждането на делото – поради което, следва да се самоотведе и</p> <p>На основание чл.29 ал.2 НПК съдията – докладчик АС.</p> <p>Д. СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на АНД № 1500/2023 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН.</p>	Дария Иванова Митева Маринова
57	19.10.2023 18:03	Гражданско дело 20234430105674/05.10	Биляна Великова Видолова	<p>Докладчикът обявява, че служебно са му известни – от предходно производство, което е разгледал – обстоятелствата относно произхода на собствеността на топлофицираното жилище, отношенията между съсобствениците, съдебните дела, водени между тях, и тези служебно известни факти не допускат вземане на решение по настоящето дело, което не е повлияно от тях.</p>	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
58	20.10.2023 15:30	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Красимир Маринов Димитров	Независимо, че разпоредбата на чл. 29, ал.1, т.1 б."в" от НПК предвижда като изрично основание за отвод наличието на постановено от същия съдебен състав определение, с което се прекратява наказателното производство, визираното по-горе определение от 11.05.2023 г. има характеристиките на изискуемото от закона определение, доколкото разпореждането е довело до прекратяване на наказателното производство.	Светослава Михайлова Цонева
59	23.10.2023 14:37	Наказателно дело 20234430201949/07.09	Кристиан Димитров Колев	Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. против М. Г. Т. Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС. След отвод на съдия К. Д. от 18.10.2023 г., делото е разпределено за разглеждане на съдия К. К. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
60	23.10.2023 16:20	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Красимир Маринов Димитров	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че повереник на частния тъжителя С.Е.Б. е Е.С.Б., който е съдия в Окръжен съд Плевен. Със същия, съдията-докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. На следващо място тъжителят С.Б. е син на съдия З. Б., с която настоящият съдия - докладчик е колега в РС- Плевен и се намира в дългогодишни добри колегиални отношения.	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
61	23.10.2023 17:18	Наказателно дело 20234430201925/04.09	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тъжител по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на конфликт и да бъде</p>	Кристиан Димитров Колев
62	24.10.2023 16:00	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Венелин Димитров Николаев	<p>Тъжителят е син на -дългогодишен съдия в Окръжен съд гр.Плевен. Във връзка с работата си като съдия в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни отношения с съдия както и с майката на пострадалия – съдия</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
63	25.10.2023 10:16	Наказателно дело 20234430201500/12.07	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Пострадалият К.Ц.Я. от гр.П. е прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен, с когото съдията-докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения.</p> <p>Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия М. при разглеждането на делото, поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда.</p> <p>Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
64	25.10.2023 14:30	Наказателно дело 20234430201500/12.07	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесено Постановление на РП – Русе за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на обвиняемия С.С.С. от гр.Плевен за престъпление по чл.343, ал.1, буква“б“, пред.2 във вр. чл.342, ал.1 предл.3 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд Плевен.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>В процес на подготовката на съдебното заседание съдията – докладчик констатира, следното:</p> <p>Пострадалият К.Ц.Я. от гр.Плевен е *** в Окръжна прокуратура – Плевен, с когото съдията – докладчик поддържа колегиални и добри служебни отношения. Това би могло да породи конфликт на интереси и съмнения в непристрасността на съдия Г.</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
65	25.10.2023 16:28	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Частният тъжител С. Е. Б. е син на съдията от Окръжен съд-Плевен Е. Б. и на съдията от Районен съд-Плевен З. Б., с които съдии настоящият съдия-докладчик поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения. Поради това обстоятелство съдията-докладчик може да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че на основание чл.29 ал.2 от НПК следва да се отведе от разглеждането на делото.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
66	27.10.2023 11:07	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Жалбоподателят е син на съдия З.Б., с която настоящият съдия-докладчик е колега в РС-ПЛЕВЕН и се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, а наред с това - в аналогични дългогодишни добри колегиални отношения се намира със съдия Е.Б. при ОС-ПЛЕВЕН - баща на жалбоподателя и повереник на жалбоподателя в производството.</p> <p>В този смисъл съдията-докладчик намира, че установените добри колегиални отношения представляват друго такова обстоятелство по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, което може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
67	30.10.2023 14:11	Наказателно дело 20234430201925/04.09	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тъжба от Г. В. В. против И. В.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия В. Ц. делото е разпределено за разглеждане на съдия К. К. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
68	30.10.2023 16:49	Гражданско дело 20234430104840/25.08	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно водене на спора, в т.ч. и относно произнасянето по исканията за освобождаване от държавна такса и разноски по делото, както и за предоставяне на правна помощ. Съдията- докладчик се е отвел от разглеждането и на други дела, с участието на ищеца- гр.д. №5696/2021г., НЧХД №718/2022г, НЧХД №1990/2021г., НЧХД №1671/2022г., НЧХД №720/2022г., гр.д. №25/2023г, гр.д. №3684/2023г, гр.д. №3654/2023г, гр.д. №3685/2023г., гр.д. №3906/2023г, гр.д. №4015/2023г., гр.д. №4122/2023г, гр.д. № 4705/2023г. и други - всички по описа на ПЛРС, като в отводите си, съдията е посочил наличието на съмнения в обективността на съдията- докладчик, изразени от ищеца. Конкретно по гр.д.№5696/2021г. ищецът е депозирал заявление, в което са изложени твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията- докладчик, в качеството ѝ на съдия- докладчик по адм. дело №52/2021г на АдМС- Плевен, за което ищецът е депозирал сигнали до ИВРС и е	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
69	30.10.2023 16:55	Гражданско дело 20234430105207/12.09	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно водене на спора, в т.ч. и относно произнасянето по исканията за освобождаване от държавна такса и разноски по делото, както и за предоставяне на правна помощ. Съдията- докладчик се е отвел от разглеждането и на други дела, с участието на ищеца- гр.д. №5696/2021г., НЧХД №718/2022г, НЧХД №1990/2021г., НЧХД №1671/2022г., НЧХД №720/2022г., гр.д. №25/2023г, гр.д. №3684/2023г, гр.д. №3654/2023г, гр.д. №3685/2023г., гр.д. №3906/2023г, гр.д. №4015/2023г., гр.д. №4122/2023г, гр.д. №4705/2023г. и други - всички по описа на ПЛРС, като в отводите си, съдията е посочил наличието на съмнения в обективността на съдията- докладчик, изразени от ищеца. Конкретно по гр.д.№5696/2021г. ищецът е депозирал заявление, в което са изложени твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията- докладчик, в качеството ѝ на съдия- докладчик по адм. дело №52/2021г на АдМС- Плевен, за което ищецът е депозирал сигнали до ИВРС и е	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
70	30.10.2023 17:01	Гражданско дело 20234430105152/11.09	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно водене на спора, в т.ч. и относно произнасянето по исканията за освобождаване от държавна такса и разноски по делото, както и за предоставяне на правна помощ. Съдията- докладчик се е отвел от разглеждането и на други дела, с участието на ищеца- гр.д. №5696/2021г., НЧХД №718/2022г, НЧХД №1990/2021г., НЧХД №1671/2022г., НЧХД №720/2022г., гр.д. №25/2023г, гр.д. №3684/2023г, гр.д. №3654/2023г, гр.д. №3685/2023г., гр.д. №3906/2023г, гр.д. №4015/2023г., гр.д. №4122/2023г, гр.д. №4705/2023г. и други - всички по описа на ПЛРС, като в отводите си, съдията е посочил наличието на съмнения в обективността на съдията- докладчик, изразени от ищеца. Конкретно по гр.д.№5696/2021г. ищецът е депозирал заявление, в което са изложени твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията- докладчик, в качеството ѝ на съдия- докладчик по адм. дело №52/2021г на АдМС- Плевен, за което ищецът е депозирал сигнали до ИВРС и е	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
71	30.10.2023 17:05	Гражданско дело 20234430105156/11.09	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно водене на спора, в т.ч. и относно произнасянето по исканията за освобождаване от държавна такса и разноски по делото, както и за предоставяне на правна помощ. Съдията- докладчик се е отвел от разглеждането и на други дела, с участието на ищеца- гр.д. №5696/2021г., НЧХД №718/2022г, НЧХД №1990/2021г., НЧХД №1671/2022г., НЧХД №720/2022г., гр.д. №25/2023г, гр.д. №3684/2023г, гр.д. №3654/2023г, гр.д. №3685/2023г., гр.д. №3906/2023г, гр.д. №4015/2023г., гр.д. №4122/2023г, гр.д. №4705/2023г. и други - всички по описа на ПЛРС, като в отводите си, съдията е посочил наличието на съмнения в обективността на съдията- докладчик, изразени от ищеца. Конкретно по гр.д.№5696/2021г. ищецът е депозирал заявление, в което са изложени твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията- докладчик, в качеството ѝ на съдия- докладчик по адм. дело №52/2021г на АдМС- Плевен, за което ищецът е депозирал сигнали до ИВРС и е	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
72	31.10.2023 16:37	Гражданско дело 20234430105207/12.09	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба от 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Ищецът е водил гр. дело № 178/2022г. с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия- докладчика. Завел е и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия,	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
73	31.10.2023 16:40	Гражданско дело 20234430105156/11.09	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба от 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Ищецът е водил гр. дело № 178/2022г. с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия- докладчика. Завел е и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия,	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
74	31.10.2023 18:38	Гражданско дело 20234430105152/11.09	Дияна Атанасова Николова	Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ****против ****, с която е заявена претенция за изплащане на обезщетение. Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба с вх. № 18021/ 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенски районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Ищецът е водил гр. дело №178/2022г. с ответник – Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдиядокладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочи пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от Плевенски РС в разрез със законите	Мариана Костадинова Тодорова Досева